



Facultad de Estudios Superiores

Acatlán



Ordaz Ortiz Uriel Rodrigo
Contacto: ortiz.rodrigo0@gmail.com
Licenciatura en Economía
Profesor: José Antonio Huitrón Mendoza

Informalidad, sondeo económico en los Centros de Transferencia Modal situados en la Ciudad de México (2014-2015)

Resumen

Esta investigación hace referencia a un problema comúnmente conocido como informalidad, presente en países como México; por lo cual nuestro objetivo es conocer que escuelas describen el concepto. Revisamos diversos autores y características que adquiere el significado de sector informal, resultando las escuelas: i) dualista, mediante actividades de subsistencia, ii) estructuralista, vinculación entre el sector formal e informal mediante la subcontratación; iii) legalista, fuera de la reglamentación del Estado y, iv) voluntarista, decisión de pertenecer en el sector formal o informal; para entender el surgimiento de la informalidad. Concluimos, que este estudio tendrá un carácter estructuralista para lograr que exista una vinculación entre dichos sectores, en lugares como los Centros de Transferencia Modal (CETRAM) de la Ciudad de México y así resolver el problema existente.

Palabras clave: : Informalidad, subsistencia, subcontratación, Estado, voluntad

Contenido

Capítulo 1. <i>Marco referencial para el análisis de la informalidad</i>	3
Introducción.....	4
1.1 Antecedentes y características del sector informal.....	5
1.1.1 Procesos de producción.....	7
1.1.2. Determinantes de la informalidad.....	10
1.1.2.1 Desempleo	11
1.1.2.2 Espacio otorgado a empleos en el sector formal.....	12
1.1.2.3 Desigualdad de ingreso	13
1.1.2.4 Heterogeneidad estructural.....	14
1.1.2.5 Migración.....	15
1.1.3 Tipos de empleo dentro del sector informal.....	16
1.1.3.1 Autoempleo	16
1.1.3.2 Trabajo asalariado informal.....	17
1.2 Escuela dualista.....	18
1.2.1 Modelo del sector dual	21
1.2.2 El PREALC	24
1.3 Escuela estructuralista.....	25
1.3.1 Subcontratación.....	26
1.4 Escuela legalista.....	28
1.4.1 El Estado	30
1.4.2 Economía subterránea	32
1.5 Escuela voluntarista.....	33
Bibliografía	36

Capítulo 1. *Marco referencial para el análisis de la informalidad*

Introducción

La informalidad es un problema que se caracteriza tanto en países desarrollados como en vías de desarrollo, sin embargo éstos últimos poseen esa cuestión con mayor gravedad debido a la falta de crecimiento económico desencadenando elementos como: pobreza, desempleo, bajos salarios, migración, entre otras. Esto ocurre por la ausencia de un sector industrial fortalecido que incite a que el mercado interno produzca insumos de calidad, que genere empleos con altos salarios, en otras palabras, que se tenga una economía estable que propicie a que los puestos laborales sean seguros, logrando con ello, suprimir los índices de informalidad. Sin embargo al tener esta falta de proyectos, en economías inestables, las actividades irregulares son una alternativa para la gran mayoría de su sociedad.

Pero, ¿Qué es el sector informal? ¿Quiénes son los participantes en ese sector? Y ¿Por qué los individuos se incorporan a dicho sector?, son cuestiones necesarias para explicar el objeto de estudio.

Denominamos el concepto de informalidad a aquellas actividades que carecen de control administrativo, es decir, ocupaciones irregulares que se caracterizan por tener un proceso de producción tradicional y que se agravan en una economía sin crecimiento, ya que forman parte de cuestiones sociales, económicas y políticas (véase CIT-OIT 90, 2002). Los integrantes de estas labores son aquellos que de alguna forma adquieren bajos o nulos ingresos, en el sector formal o regularizado, para poder sustentarse; pero cabe mencionar, que los participantes no necesariamente son los que poseen un nivel inferior de educación ya que existen casos de personas tituladas que se encuentran en este sector.

Para nuestro estudio, los trabajadores se integran a la informalidad dado que es el único trabajo para poder generar algún ingreso y subsistir, esto se debe a la insuficiencia laboral que otorga el sector formal puesto que hay desinterés de contratar mano de obra no calificada o en cierto modo los ingresos no son los suficientes para sobrevivir; asimismo es una forma rápida para integrarse.

Sin embargo, este concepto ha tenido variaciones en cuanto a su definición se refiere, dado que el entorno social en donde se presenta es muy complejo, motivando a diversos especialistas a su estudio para conocer detalladamente este dilema luego de encontrar con mayor precisión las delimitaciones en el significado de la informalidad.

Es por esto que el objetivo central de este capítulo es mostrar las diferentes perspectivas teóricas que se han descrito en el entorno de informalidad económica, encontrándonos con: i) la escuela dualista, en donde la subsistencia es el fundamento de mayor importancia; ii) la escuela estructuralista, que vincula a la informalidad con la formalidad mediante la subcontratación; iii) la escuela legalista, mencionando que aquellas actividades se encuentran fuera de la legislación estatal y; iv) la escuela voluntarista, como su nombre lo dice, hacen referencia a la decisión del trabajador para alojarse ya sea a la formalidad o a la informalidad.

1.1 Antecedentes y características del sector informal

El concepto de informalidad fue desarrollado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) quien a principios de la década de los 70's decidió organizar una serie de grandes "misiones de empleo" multidisciplinarias a varios países en desarrollo (Bangasser, 2000); y gracias a los resultados obtenidos, se dieron aportes sobre los diferentes aspectos que tenían los establecimientos, principalmente los situados en Kenia¹ y Ghana².

Las características generales encontradas en el *estudio de Kenia*, fueron las siguientes: *a) pocas barreras de ingreso en términos de capacidad, capital y organización; b) empresas de propiedad familiar; c) operación a pequeña escala;*

¹ La misión a Kenia realizada en 1972 fue dirigida por R. Jolly y H. Singer en donde también tuvo participación K. Hart, el objetivo era reconocer el problema de empleo en que se encontraba dicha región, caracterizándose la ocupación laboral que genera ingresos insuficientes para subsistir. Siendo los trabajadores de menores recursos los que se ubican en ese oficio y situándose en oposición a las actividades formales.

² El antropólogo K. Hart Antropólogo quien acuñó el término "sector informal" durante su estudio de las actividades económicas de los migrantes rurales en Accra, Ghana en 1973, llegó a la conclusión de la mayoría de los migrantes se dedican a actividades informales puesto que tenían la capacidad autónoma para generar ingresos y poder subsistir en el entorno capitalista.

d) *producción de mano de obra intensiva con tecnología atrasada (en relación con el sector formal); e) mercados no regulados y competitivos; f) dependencia de recursos nativos de la región (OIT, 1972:6); que en su conjunto se conformaría el denominado sector informal.*

En cuanto al estudio en Ghana, Hart (1973) observo que dentro de un sistema de producción capitalista existe un sector dinámico productivo y eficiente que genera **crecimiento económico**, es decir el **sector formal**; y su contraparte, que se propicia por el **estancamiento en el desarrollo de la economía** siendo menos remunerador pero capaz de subsistir en el capitalismo, conocida como el **sector informal** que consta de actividades de pequeña escala y que operan con precariedad en el uso de instrumentos para la desarrollar las labores, generando economías inestables.

De forma que se iban desarrollando más estudios acerca del significado de informalidad, se iban destacando características que darían un sentido concreto a este tipo de actividad, por ejemplo Tokman (1987), que caracteriza a estas actividades como marginales teniendo así un nivel bajo de productividad, además de localizarlas afuera del sector formal, pero que otorgan una forma de *subsistencia* a los trabajadores. Por otra parte, De Soto (2000) las determina como aquellos microempresarios que eligen ser informales debido a los altos requerimientos que pide el registro formal, es decir, *actividades ilegales*. Sin embargo para Portes (1995) las actividades del sector informal pueden alcanzar una vinculación con el sector formal mediante *la subcontratación* y finalmente Maloney (2003) quien hace referencia a que la informalidad puede generar menores costos y mayores beneficios que la formalidad, produciendo una decisión *voluntaria* para pertenecer o no al sector formal.

1.1.1 Procesos de producción

Primeramente hay que mencionar que la informalidad es una consecuencia producida por la transformación en el proceso de producción, situada en la década de los 70's, de manera que en regiones de economías inestables, principalmente, esta actividad se presentó con mayor relevancia. Por tal motivo haremos una breve introducción al cambio en el proceso de producción.

A mediados del siglo XX el proceso de producción estaba caracterizado por el fordismo³, que tenía la visión de una elaboración de los insumos en masa, es decir existía uniformidad del producto así como un consumo masivo, dándose la especialización y la reducción de costos; produciéndose un crecimiento económico a la región que implementará este proceso. Esta técnica fue implementada en la empresa a manos de Henry Ford⁴ quien destacó por lanzar una moderna línea de montaje, consiguiendo eficiencia en el producto y reducción de costos, logrando una disminución en el tiempo de producción.

Dado al logro de Ford, empresas de todo tipo empezaron a implementar este proceso que con colaboración del Estado, constituyeron el avance y desarrollo de la economía. Dicha fase económica estuvo bajo el enfoque económico del keynesianismo ya que es la vertiente organizativa y territorial del nuevo modelo de desarrollo urbano (véase Harvey 1990). Las ciudades norteamericanas, región en donde se expandió el fordismo, fueron desarrollándose debido al proceso fordista produciéndose un incremento en la producción y en los rendimientos, es decir una acumulación del excedente.

³ La producción fordista fue una fase del capitalismo industrializado caracterizándose por las tasas de bienestar social pero a medida que se iba expandiendo este proceso se crearon rezagos para seguir estable, destacando: i) altos niveles inflacionarios; ii) dependencia extrema a las regulaciones estatales y la burocracia; iii) inhabilidad para hacer frente a su propia dinámica de consumo; iv) generación de una compleja demanda social y; v) el alto nivel de sindicalismo que produjo (Gertler, Galí y Clarida, 2000),

⁴ Henry Ford fue un ingeniero y empresario estadounidense quien modificó de forma radical las costumbres y los hábitos de consumo de la sociedad, gracias a su innovadora forma de entender la producción industrial. Por una parte, fue capaz de producir automóviles económicos y fiables, al alcance de un gran número de consumidores; por otra, transformó los métodos de trabajo de la industria, para hacerla más productiva.

La dinámica de las ciudades dependió de la urbanización, ocasionando cambios en los estilos de vida y en los paisajes de las distintas regiones; transformando ciudades como producto del crecimiento demográfico y ubicándolas en los alrededores de las empresas. Sin embargo la urbanización, según Harvey (2008), es un fenómeno de clase, ya que los excedentes son extraídos de algún sitio y de alguien, mientras que el control radica en pocas manos, que en otras palabras origina desigualdades y conflictos sociales entre las distintas ciudades.

Sin embargo este proceso económico se fue debilitando puesto que aparecieron nuevas ciudades competidoras en el mercado, como Japón y regiones de Europa occidental causando una inestabilidad en el proceso fordista. El avance tecnológico, la inestabilidad en los costos y la reducción de la demanda efectiva, propiciaron a la formación de un nuevo proceso de producción, conocido como flexibilidad, en donde la innovación y la competencia entre los mismo trabajadores, produjeron el desplazamiento de la mano de obra, convirtiéndose el desempleo en característica fundamental de la producción flexible.

Asimismo la desigualdad entre las regiones incrementa dado que algunas ciudades crecen a un ritmo diferente a las demás. No obstante a partir de los años 70 empezaron a suscitarse críticas radicales en: 1) los procesos laborales, 2) hábitos del consumidor, 3) configuraciones geográficas y políticas y, 4) prácticas políticas; invocando la necesidad de ampliar el estudio de la ciudad a nivel regional o mundial y especialmente contextualizar los estudios urbanos dentro del capitalismo internacional (Castells, 1972).

La urbanización de las regiones explica el proceso capitalista puesto que de ellas depende el desarrollo económico, convirtiendo a la ciudad en una mercancía que genera plusvalía a las diversas empresas situadas en su interior o alrededor. Asimismo la ciudad tiene que adaptarse al nuevo proceso de producción para tratar de coexistir. De la misma manera Harvey (1990:200), menciona que la acumulación flexible, es decir el capitalismo, necesita de la urbanización de las ciudades para generar excedentes, por esa misma razón los puntualiza de la siguiente manera:

1. El capitalismo tiende al crecimiento, es decir, en el entorno capitalista las ganancias y la acumulación del capital solo puede generarse a través del aumento de esta producción. Por tal motivo el terreno en donde se desarrolla es una herramienta clave para lograr la expansión, sin considerar las consecuencias sociales, políticas, geopolíticas o ecológicas.
2. El crecimiento de los valores reales depende de la explotación de la fuerza de trabajo de la producción. Implicando el control sobre la fuerza de trabajo, produciendo perpetuaciones en el proceso. Finalmente la lucha de clases sobre el control laboral y el salario es fundamental para la trayectoria del desarrollo capitalista dado que el capitalista busca generar mayor ganancia a menores costos.
3. El capitalismo es necesariamente dinámico en los niveles organizativo y tecnológico, básicamente se trata del afán de conseguir mayores ganancias por parte del capitalista, decidiendo innovar conforme crezca su capital para ganar terreno a la competencia.

Otra consecuencia al cambio en el proceso de producción fue la creación de diversas formas de proceso laboral, con la finalidad de que el excedente en la mano de obra se estableciera en una forma de organización para lograr obtener algún tipo de ingreso. Con base a ello, es necesario subrayar los diferentes procesos de trabajo, resumiéndolos en el siguiente cuadro:

Cuadro 1.1 Diferentes formas de proceso de trabajo y organización de trabajo.

Tipo de producción	Forma	Base de explotación	Política de producción
Autónoma	Asesores, artesanos y sector informal	Intercambio de bienes y servicios	Individualistas y mercantil, contra el monopolio o la regulación estatal
Cooperativa	Colectiva y cooperativa	Acuerdos internos e intercambio externo	Negociación
Patriarcal	Pequeña empresa familiar (taller explotador)	Parentesco (basado en edad y sexo)	La política del pinche de cocina
Paternalismo comunitario	Grandes empresas domésticas (explotación del trabajo)	Comunidad (basada en normas, costumbres y en la fuerza)	Políticas de fachada y status
Paternalismo burocrático	Sistema de gestión empresarial y estatal	Racionalidad calculadora, lealtad y antigüedad	Una carrera organizada y la competencia en el

			interior de las organizaciones
Patrimonial	Imperios de orden jerárquico en la producción, en el comercio o las finanzas	Relaciones de poder y de intercambio de favores (privilegio tradicional)	Regateo, ventajas mutuas y luchas dinásticas
Proletaria	Empresa capitalista y sistema fabril	Compra y venta de la fuerza de trabajo y control sobre el proceso laboral y los medios de producción	Competencia de mercado, acción colectiva, negociación y lucha de clases

Fuente: Deyo, 1987 pág. 177

Finalmente las ciudades al querer adaptarse al proceso de acumulación flexible muestran conflictos socioeconómicos como: i) flexibilidad en los mercados laborales, ii) desregulación de operaciones financieras, iii) desintegración de programas sociales y iv) privatización de sectores; dado que hay falta de organización, tanto del Estado como de las industrias (Harvey, 2007). Esto genera altas tasas de desempleo, y ocupaciones como la subcontratación, los empleos temporales, el autoempleo, etc., aumentan; además los salarios disminuyen y la seguridad social hacia los trabajadores desaparece en su mayoría, conduciéndolos a la informalidad.

1.1.2. Determinantes de la informalidad

La informalidad se origina por la falta de crecimiento económico, suceso que pasa regularmente en países subdesarrollados puesto que carecen de normas para fomentar su mercado interno, es decir el desarrollo de una industria nacional que posea estándares tecnológicos de reciente generación asimismo otorgue empleos en el sector formal con remuneraciones aceptables para conseguir bienes básicos para la subsistencia del trabajador.

Debido a la falta de planeación, por parte de las regiones subdesarrolladas, se genera desempleo, desigualdad de ingreso, migración, etc.; y actividades como la piratería y el transporte de mercancías ilegales se hacen presentes dado que

forman parte de la informalidad, porque se considera un medio para conseguir algún tipo de empleo e ingreso.

1.1.2.1 Desempleo

El desempleo es el determinante primordial de la informalidad puesto que al no tener algún tipo de empleo, los miembros de la sociedad consideran al sector informal como única alternativa para subsistir. No obstante la desocupación laboral se encuentra situada en grupos de altos, bajos y nulos niveles de educación puesto que se carecen de las plazas laborales para que los trabajadores desarrollen sus conocimientos y con ello formen parte de la formalidad, o simplemente, las remuneraciones son inadecuadas para cumplir con necesidades del empleado.

De acuerdo con Sethuraman (1982) las actividades informales son aquellas creadas no en respuesta a oportunidades de inversión, sino a la necesidad de generar el propio empleo. Esto ocurre por exceso de fuerza de trabajo que se origina por la falta de empleos en el sector formal, asimismo este exceso incita a tener un grado mayor de desempleo y motiva a los trabajadores para que sean parte de la economía informal puesto que es el único medio para tener un empleo.

No obstante, se ocasiona un estancamiento en el crecimiento económico debido a que el Estado no administra o crea este tipo de ocupación irregular. Tratando de apaciguar este problema, el Estado neutraliza el desempleo mediante el conteo de la informalidad para así solucionar este dilema sin legislación alguna.

Otro aspecto a considerar en el origen del desempleo es el fenómeno de la globalización, ya que incrementa la inestabilidad laboral («la volatilidad de las condiciones del mercado de trabajo») y amplía las desigualdades salariales (Rodrik, 1997:21). Esto ocurre porque la globalización solo ha llevado a la búsqueda de una estandarización, ya sea en la producción, en el capital, en el mercado o en la tecnología pero excluye la homogeneización de los conflictos y

procesos humanos, como la falta de empleo, que se desencadenan en las diferentes regiones.

1.1.2.2 Espacio otorgado a empleos en el sector formal

Debido al nulo desarrollo económico que poseen las economías inestables, la industria nacional, en cada una de las naciones, ha sido descuidada e incluso ha dejado de operar, generando rezagos en cuestiones socioeconómicas ya que no genera empleos en el sector formal. Una peculiaridad de la falta de actividad industrial por parte de las regiones en desarrollo, es que el sector servicios pasa a ser la sección que proporciona trabajos en el sector formal. Sin embargo el sector terciario tiene limitantes para producir empleos de alta productividad y que difunda el crecimiento económico, convirtiéndose en alternativa para actividades informales dado que dan empleos no calificados y de baja productividad.

Este determinante ocurre de la misma forma en ciudades ya que el progreso es desigual en cada una de las regiones, un ejemplo podemos observarlo en datos recolectados en ciudades de África Subsahariana, estos resultados confirman que el sector terciario es muy elevado, observado en el empleo informal, produciendo desventajas para la productividad en las medianas y pequeñas empresas situadas en los alrededores (véase Bigsten y Söderbom, 2005).

Por este motivo, la industria es un componente necesario para alcanzar un crecimiento económico que favorezca una nación puesto que generaría empleos en diversos sectores de una sociedad, además proporcionaría innovaciones tecnológicas para competir a nivel internacional con regiones, ciudades, estados de la misma magnitud e incluso países desarrollados.

1.1.2.3 Desigualdad de ingreso

La desigualdad es una característica que se hace presente en diversas ciudades porque no todas crecen al mismo ritmo económico, es decir, urbes como Hong Kong y New York muestran altos niveles de crecimiento socioeconómico, político y tecnológico; mientras que metrópolis como la Ciudad de México se encuentra atrasada en ese aspecto, creándose una lucha de clases por parte de la sociedad.

La desigualdad en la Ciudad de México se desencadena porque el crecimiento económico es nulo, los salarios promedios no crecen y la pobreza persiste pero la fortuna de unos cuantos sigue expandiéndose (véase Esquivel, 2015). Sin embargo nos enfocaremos en la desigualdad del ingreso dado que dentro de los distintos sectores de la población el nivel salarial es diferente, ya que gran parte de la ciudadanía tiene el ingreso necesario para conseguir bienes básicos para sobrevivir o en algunos casos, no hay presencia de algún salario, personas situadas en la pobreza; mientras que la otra sección, un pequeño porcentaje, es adinerada y posee la libertad de adquirir cualquier bien básico y lujoso para así tener un estatus social.

Esta desigualdad se prolonga en aquellos situados en trabajos precarios, quienes tienen muchos hijos, y aquellos con bajos niveles educativos, personas en pobreza, ya que son los más vulnerables (Neilson, Contreras, Cooper y Hermann, 2008: 270). La población de menores recursos al tener la necesidad de conseguir un ingreso que le permita sobrevivir en este mundo capitalista, toma la elección de ser parte de las actividades informales, asegurándose así, un ingreso.

Además se debe tener en cuenta que la distribución de la riqueza y la desigualdad, produce en los trabajadores una decisión para incorporarse en cuestiones informales, esto ocurre porque el Estado presenta deficiencias para crear empleos en la formalidad y salarios adecuados para los obreros (véase Roy 2005).

Algunas de las consecuencias que origina una gran desigualdad en cuestión al ingreso son: i) la inestabilidad política de un país, es decir se presenta riesgo a la hora de invertir en un país; ii) el uso inadecuado de instrumentos de mercado, provocando privaciones a la gran parte de la población que posee escasos recursos y; iii) se presenta incertidumbre puesto que los salarios, el seguro social, la falta de capacitación y demás variables; hacen que las personas se vinculen con actividades del sector informal.

Finalmente una mayor desigualdad de los ingresos aumenta el tamaño de la economía informal, esto se debe a que los trabajadores no pueden incorporarse a la economía formal debido a la falta de riqueza humana o financiera (véase Chong y Gradstein, 2007). Sin embargo para el estudio de análisis, la disparidad no es por la falta de riqueza humana sino por la proporción en la que se destinan las remuneraciones a la población, como por ejemplo el salario mínimo, el cual es otorgado a la clase obrera, que en cierto punto le es insuficiente para apoderarse de artículos de su necesidad mientras que funcionarios obtienen un mayor sueldo, creándose una extensa diferencia entre uno y otro; originando el incremento de la informalidad en paraderos situados a los alrededores del Sistema Colectivo Metro.

1.1.2.4 Heterogeneidad estructural

La heterogeneidad estructural acontece en las diferencias que hay entre el sector formal con el sector informal, pero en primera instancia debemos conocer el concepto de formalidad. Las actividades formales residen en aquellas que son regidas por el Estado, se caracterizan por obtener altas tasas de productividad y se adquiere un crecimiento económico estable, generando así empleos con remuneraciones suficientes para subsistir.

La disparidad reside en que la informalidad es una alternativa para crear fuentes de empleo que quizás nunca originaría el sector formal pero este último sector sigue siendo de vital importancia para la economía puesto que provoca el desarrollo económico y social de las regiones o ciudades.

En lo que respecta a Alcaraz, Chiquiar y Ramos-Francia (2008) la diferencia sustancial entre el sector formal e informal, es el nivel salarial, argumentando que existen diferenciales en ambos sectores de la economía mexicana y que en promedio los salarios de los trabajadores formales son 13 por ciento más que los informales y dichos diferenciales pueden estar indicando brechas en los niveles de productividad.

Mientras que en la realidad estos hechos son absurdos dado que la informalidad posee niveles salariales mayores sino la población ocupada en el sector informal no sería tan alta como mencionan algunos institutos, como INEGI, que miden la informalidad. Además de ser cierto los niveles de productividad serían representados con un crecimiento en la economía, suceso que pasa desapercibido puesto que la informalidad predomina en nuestra región.

1.1.2.5 Migración

La falta de empleo en las zonas rurales o los bajos ingresos percibidos por las cosechas, ocasiona que los migrantes decidan residir en otra región con el fin de tener mejores ingresos pero la falta de educación y de experiencia son obstáculos para adquirir trabajos en el sector formal, siendo esta una de las razones para que el migrante se incorpore a las actividades irregulares, además de que la entrada a este tipo de trabajo es menos rigurosa que la del sector responsable (Mitra 2004).

Inclusive el modelo de Harris-Todaro (1970), explica la migración rural-urbana y como la decisión de emigrar de las zonas rurales a las zonas urbanas basándose en la diferencia de ingresos prevista entre las dos zonas y no sólo en la diferencia de salarios. Se supone que los salarios en el sector formal se fijan institucionalmente y que los trabajadores que emigran del sector rural al sector urbano son absorbidos en el sector urbano formal o en el sector urbano informal.

1.1.3 Tipos de empleo dentro del sector informal

El empleo informal puede incluir los trabajadores por su cuenta, en empresas informales, trabajadores casuales sin empleo fijo, trabajadores domésticos remunerados, trabajadores a tiempo parcial, no registrados y empleadores de empresas informales (véase Chen, 2007). En la actualidad las actividades irregulares están situadas tanto en la ciudad como en el campo, sin embargo cada una se desarrolla de manera distinta.

En lo que respecta a la informalidad en la ciudad, principalmente en naciones tercermundistas; esta se caracteriza por el crecimiento de la metrópoli, tanto socioeconómicamente como demográficamente aumentando los niveles de desigualdad ya que las regiones crecen desproporcionadamente en relación a otras y que a su vez crean desempleo. Además muestran una ausencia de un sector industrial que promueva el empleo, que es consecuencia a la falta de innovaciones tecnológicas; pero poseen un sector terciario insuficiente para generar crecimiento económico a la ciudad y estabilidad a los ciudadanos.

Por otra parte, la informalidad en el campo surge por los bajos ingresos producidos por las cosechas, presentándose una migración del campo a la ciudad que en cierto modo ingresan a la informalidad por carecer de experiencia y educación que se necesita para formar parte de la formalidad. Introducimos ciertos empleos pero no pueden ser los únicos ya que nos basamos en el significado de la informalidad que propusimos con anterioridad.

1.1.3.1 Autoempleo

El autoempleo tiene en cuenta las actividades que produce una persona al trabajar para sí misma, formando un negocio y volviéndose en su propio jefe. Existe la facilidad de pertenecer a este empleo porque el capital y el lugar para establecerse son innecesarios. Las consecuencias que se encuentran son: nula seguridad social así como de servicios de salud. Finalmente se considera el

autoempleo un impulso a idear nuevas opciones de trabajo, o sea una alternativa al empleo tradicional del sector formal (véase Alles, 2006).

Sin embargo para Maloney (2003) el autoempleo es un recurso seguro para aquellos que se encuentran desempleados puesto que genera mayores beneficios y menores costos con respecto a empleos formales. También acepta que este tipo de ocupación conforma a aquellos trabajadores que se mueven del sector formal al sector informal puesto que las remuneraciones hacia servicios sociales y de salud son inoperantes. Esto ocurre después de que los empleados adquieren suficiente experiencia y conocimiento para así adherirse a las actividades irregulares de la informalidad.

Por otra parte Aguilar, Barrón, Mungaray-Lagarda y Ocegueda (2009) sostienen que el autoempleo informal a través de micro-negocios es una constante en ciudades mexicanas asimismo son un mecanismo para atender las necesidades básicas de sus propietarios, más que una forma de espíritu empresarial. De la misma manera el autoempleo, a través del comercio informal, situado a los alrededores de los Centros Comerciales conforman el mecanismo para atender necesidades básicas de sus propietarios y se establecen en esos lugares debido a la extensa demanda que se tiene por sus artículos.

1.1.3.2 Trabajo asalariado informal

Dentro de esta ocupación se encuentran trabajadores que carecen de contratos pero que al situarse en este sector reciben una remuneración. Sin embargo una diferencia entre esta labor y el autoempleo es que dentro del empleo asalariado el trabajador está obligado a rendirle cuentas al jefe. Igualmente destacan los bajos salarios y las limitantes laborales en comparación con el sector formal (véase Chen, 2014). Esto ocurre debido a que los jefes, en negocios informales, eliminan los derechos sociales que un asalariado en la formalidad podría tener.

Otro aspecto es que los empleados al tener un bajo o nulo grado escolar (véase Taiwo, 2013), se les cierran las puertas para pertenecer a la formalidad quedando como elección el empleo asalariado informal y obteniendo un salario bajo.

1.2 Escuela dualista

Dentro del enfoque de la economía dual o de la racionalidad productiva, se encuentra la Organización Internacional del Trabajo que define al sector informal como el conjunto de actividades que se desarrollan por voluntad propia, es decir aquellas en donde no se tiene algún jefe, patrón o administrador que regule su forma de trabajo; e incluso se desenvuelve sin regulación alguna en lugares fuera del crecimiento económico.

Esta institución tiene en mente que la racionalidad consiste en asegurar la subsistencia, por parte de los participantes en dichas actividades; provocada por la ausencia de puestos de trabajo en el sector formal. La subsistencia pasa a ser el factor fundamental por parte de las personas que integran el sector informal, generando con ello su forma de producción mientras que por parte del sector formalmente establecido, la racionalidad que se tiene es la de acumulación; por tal motivo, el sector formal y el sector informal no tienen vinculación alguna.

Encontramos que dentro de este enfoque los establecimientos son muy pequeños y con un número reducido de empleados, en donde la mayoría son familiares que contribuyen al progreso de este trabajo; en consecuencia a la exclusión de trabajos que ofrece la formalidad, considerándose actividades marginales, es decir, tareas que nada tiene que ver con el sector formal. De tal manera, la OIT, considera al sector informal como resultado del excedente de mano de obra, provocado por la mala distribución del ingreso y por los pocos empleos que se encuentran en el mercado de trabajo.

Hay que considerar los negocios constituidos en el sector informal, necesitan bajos ingresos de capital para poder instalarse, tecnologías primitivas que desechan la innovación en los instrumentos utilizados y la facilidad de entrada en mercados competitivos (véase Galli y Kucera, 2003). En otras palabras, la informalidad no tiene una rigidez como la que presenta el sector formal ya que adquiere facilidad al incorporarse a diferentes regiones para proveer recursos a la sociedad que carece de ingresos para adquirir recursos en el sector informal.

Por otra parte Tokman (1995:2) hace referencia a la existencia de cinco razones económicas que explican el comportamiento de la informalidad:

- i) A pesar del alto dinamismo económico, la participación del sector informal en la fuerza de trabajo no agrícola disminuye lentamente, mientras que el número de ocupados en el sector ha aumentado en los últimos años. Simplificando esto nos lleva a considerar que la informalidad ha ganado terreno con respecto al sector formal dado que es un problema muy presente en nuestros días.
- ii) La crisis presentada en la década de los 80 implicó una expansión de la ocupación informal. Esto ocurre por el proceso de acumulación flexible que altera los establecimientos laborales situados en la formalidad, que pueden observarse a través de altas tasas de desempleo.
- iii) La informalidad pasa a ser determinada por la creciente preocupación con la pobreza y por el reconocimiento de que existe una relación estrecha entre condiciones de pobreza y ocupación en el sector informal. En efecto la informalidad y la escasez van de la mano puesto que la mayor parte de los integrantes del sector informal, es la población con pocos recursos y ven a este sector como última alternativa para adquirir una retribución.
- iv) El crecimiento en los próximos años no será acelerado es decir, debido a que las economías subdesarrolladas tienen mayor apertura comercial se crea una mayor deuda externa produciendo así empleos informales que representan un nulo crecimiento en sus economías que a su vez implicaría menores empleos en el sector moderno, formal.

- v) Se considera la importancia de formular políticas cuando se toma creciente conciencia de que las mismas no requieren grandes cantidades de recursos, con la finalidad de que desaparezca este sector marginal.

En la actualidad existen empleos informales dentro del sector formal esto se debe a la subcontratación laboral, solamente que siguen teniendo condiciones precarias, es decir, no poseen estabilidad laboral y en cuanto a derechos a la salud, son nulos. Estos son aspectos que la globalización⁵ ha desencadenado, además de incluir el vínculo entre el empleo y la demanda externa así como de las posibilidades de expansión de la demanda interna (véase Tokman 2007).

Sin embargo para nuestro caso de estudio, los Centros de Transferencia Modal (CETRAM), no presentan todas las características que la OIT percibe sobre la informalidad, puesto que en algunos casos los participantes en este tipo de actividades son asalariados, es decir, trabajan a cambio de obtener alguna remuneración económica.

Es cierto que los puestos en los alrededores de los paraderos son pequeños y gran parte sirve para subsistir pero existe la peculiaridad de que no todos pertenecen a familias que trabajan en esos sitios. Un ejemplo podemos observarlo con aquellas personas que venden discos de música que por adquirir un salario mayor optan por localizarse dentro de los vagones del metro. Otro ejemplo podemos analizarlo con base en las aportaciones que las personas dan a las autoridades de los paraderos para poder establecerse en esos espacios públicos, no por ello se consideran jefes pero si regulan de alguna manera los artículos que comercian.

⁵ La globalización es conocida por la apertura de mercados y la liberalización del comercio. Este proceso se presentó en su inicio en los 70's pero alcanza su mayor esplendor en los 80's porque más países, incluido México, se incorporaron a este proceso. Este fenómeno tiene enfoques neoliberales, que postulan que al pertenecer a este entorno se reflejaría con una reducción en los costos de producción, aumentar la competitividad así como el empleo, básicamente en países en desarrollo y mayor accesibilidad a bienes.

De acuerdo al análisis de Tokman es necesario implementar políticas que regulen las actividades en los paraderos de la Ciudad de México pero no con la finalidad de desaparecerlas, ya que los ciudadanos no tendrían el sustento para subsistir, sino para formalizarlas o reestructurarlas al fin de alcanzar niveles de productividad necesarios para que los trabajadores obtengan mayores ingresos para poder sobrevivir al capitalismo.

1.2.1 Modelo del sector dual

El análisis de Arthur Lewis (1954) proporcionó un modelo teórico basado en la acumulación de capital y el desarrollo económico en las regiones en desarrollo, basándose de dos supuestos esenciales que dependían de dos sectores diferentes: i) sector agrario y ii) sector moderno capitalista; con la finalidad de tener dualidad económica. En el sector agrario se encuentra una oferta limitada de mano de obra situados en lugares menos desarrollados y, por parte del sector moderno, se encuentra una industria capaz de otorgar empleo a los migrantes procedentes del sector agrario que se a través de una expansión del sector urbano, este último sector sea capaz de absorber dicha oferta situada en el sector agrario.

En este modelo se destaca la transferencia de mano de obra del primer sector al segundo sector moderno, es decir, se presenta la migración del sector rural al urbano con el fin de adquirir empleos de calidad y remuneraciones que no solo sean para la subsistencia. Según Lewis (1954), “el proceso de reasignación de los países pobres seguiría hasta que el excedente de mano de obra agrícola se mueva por completo hacia las afueras del sector agricultor causando una desviación en el que desapareciera el dualismo y logrando con ello que las economías inestables se conviertan en estables”.

Este modelo sirvió como representación del sector formal e informal puesto que el sector agrario hace hincapié al sector informal y el sector capitalista al sector formal, trayendo la disminución de la informalidad y alcanzando crecimiento en los países en desarrollo. Sin embargo en la actualidad este tipo de modelo no es favorable para describir el entorno social puesto que en países con economías en desarrollo no se disfruta de un sector industrial a gran escala, que para el caso de estudio lo trataremos como sector formal, para otorgar trabajos formales a todo el excedente de mano de obra, originándose una incapacidad de absorción de los migrantes procedentes del sector agrario, formándose grandes tasas de desempleo. Esto ocurre porque dichos individuos consideran al sector informal como última alternativa para poder subsistir y con ello pasan a formar parte de esta actividad.

Una representación del modelo proporcionado por Lewis es el propuesto por Codrina (2010) que empieza por mencionar que la dualidad del sistema económico es una característica que se encuentra mucho en países con economías en desarrollo, por lo tanto, es un factor esencial en la política macroeconómica debido a que aborda la sostenibilidad del crecimiento y el desarrollo en un mundo no industrializado. Por lo tanto en una economía dual, hay presencia de 2 sistemas económicos por separados: una dedicada a la subsistencia, a la baja productividad, sector informal; y un sector moderno, formal, de alta productividad. Los vínculos entre estos dos sectores de la economía pueden ser fuertes en algunas economías pero pueden faltar por completo en otros.

Este modelo se implementa para conocer las características del sector informal en China, el cual parece ser más dependiente de las actividades formales; sugiriendo que la mayoría de los insumos intermedios utilizados por el sector informal son producidos por las actividades formales. Mientras que la situación en la India es más equilibrada ya que los impactos intersectoriales son más o menos nivelados, dado que el tamaño es considerablemente más grande así como la presencia del sector informal en la economía.

Otro estudio que representa el modelo propuesto por Lewis, encontramos el propuesto por Potts (2008) que hace referencia al punto de vista dualista haciendo hincapié a que en los países menos desarrollados existen dos sectores diferentes o sociedades. Uno de ellos fue tipificado como modo capitalista y la otra como de subsistencia o sector campesino. Sin embargo, los pronunciamientos políticos recientes en Sudáfrica en cuanto al sector informal, que tiene términos fuertemente dualistas, oscurece las fuerzas estructurales subyacentes que afectan tanto al sector informal como al sector formal en Sudáfrica y a sus diferentes interconexiones, y es por lo tanto problemático para una política hacer frente a la crisis de oportunidades de empleo decente, es decir, estas ideas dualistas no proporcionan solución alguna puesto que el sector informal no ha disminuido conforme han pasado los años.

Para nuestra investigación el modelo dual puede no ser la base para hacer un estudio de los paraderos situados en los alrededores del metro, ya que no proporcionaría solución alguna, esto se debe a un nulo sector moderno capitalista que quiera adquirir todo el excedente de mano de obra situada en el sector informal y hay ausencia de movilidad perfecta, como afirma Lewis; además las ciudades mexicanas carecen de un sector calificado que sobrelleve esa carga porque es nulo el crecimiento económico capaz de acomodar el excedente y, finalmente las políticas para resolver los problemas de empleo tardan en concretarse y más en nuestro caso de estudio.

Sin embargo se destaca este modelo por la importancia que tiene el sector informal y el sector formal en una región o ciudad subdesarrollada dado que al escasear las oportunidades de empleo en la formalidad, la informalidad pasa a ser alternativa para proporcionar empleos, aunque posea rezagos, en donde la población genere ingresos no solo para subsistir sino para convivir en un mundo capitalista regido por empresas transnacionales que tiene como objetivo abaratar la mano de obra y generar ganancias mayores a las esperadas.

1.2.2 EL PREALC

La Organización Internacional del Trabajo, mediante su filial: el Programa Regional de Empleo para América Latina y el Caribe⁶, tuvo como objetivo principal proporcionar las características que abarca el sector informal, siendo una institución que propuso la regulación de este problema mediante políticas de empleo que puedan surgir en países subdesarrollados.

Esta institución fue la pieza fundamental para que la OIT tuviera conocimiento de las características que se encuentran dentro del sector formal ya que las regiones participantes eran ciudades con economías inestables. Además tuvo la perspectiva dual, principalmente del modelo dualista de Lewis (1954) teniendo la dinámica geográfica como surgimiento del sector informal, esto aconteció por la urbanización de los diferentes espacios. Sin embargo esta urbanización trajo consigo un aumento en la migración, originándose un excedente en la mano de obra incapaz de poder instalarse en trabajos dentro del sector formal, asimismo el desempleo se hizo presente y obligo a que los trabajadores migrantes optaran por el sector informal para sobrevivir en las regiones urbanizadas (véase Cervantes, Gutiérrez y Palacios, 2008).

Dentro del PREALC encontramos a Tokman⁷ (1987:514) mencionando que:

El avance más importante en la definición del sector informal ha sido el acuerdo en considerar los modos de producción como unidad de análisis, con lo que se mantiene la innovación conceptual introducida por el informe de Kenia, pero se avanza aún más. El principal argumento acerca del origen del sector fue el excedente de mano de obra, en su mayoría individuos que emigraban desde las

⁶ Programa creado por la OIT en 1967 cuya finalidad básica fue realizar investigaciones sobre las problemáticas del mercado de trabajo en América Latina. Se realizaron a lo largo de esos años 541 investigaciones que incluyeron a la mayoría de los países de la región. Es una de las fuentes más reconocidas en el campo de los estudios del sector informal; concluyó sus funciones en 1993.

⁷ Víctor Tokman es doctor en economía y fue Director de la Oficina Regional de la OIT para América Latina y el Caribe; considerado uno de los más agudos estudiosos del desarrollo, el empleo y la participación social en América Latina (véase Gutierrez y Palacios, 2005).

zonas rurales a las urbanas y que no podían encontrar trabajo en los sectores modernos. Enfrentados a la necesidad de sobrevivir tenían que desempeñar cualquier actividad que les permitiera percibir un ingreso.

Pero esta filial junto con la OIT ha dejado de lado las características esenciales para fomentar empleos en el sector formal y así disminuir la informalidad. Además consideran las actividades irregulares unidades económicas que contribuyen al desarrollo económico, sin embargo al entender el concepto de informalidad nos constatamos que es imposible que este sector produzca crecimiento económico y compita a nivel internacional con otras regiones.

También es cierto que la informalidad afecta a la población que se encuentra en situaciones de pobreza y a personas de bajos ingresos (véase Tokman 2008) pero es el único medio para alcanzar ingresos y así conseguir bienes básicos que sustenten su existencia, como apreciamos en los Cetram.

1.3 Escuela estructuralista

El concepto de informalidad es muy similar al de la escuela dualista, solo que posee una característica adicional, aparece la descentralización en el proceso de producción, caso omiso para la anterior escuela, originado una reducción en los costos que a su vez generarán un aumento en la productividad de las actividades del sector formal.

Debido a la disminución en los costos, por parte de las empresas, sobre todo transnacionales, algunos de los participantes adquieren las estrategias que el sector moderno le otorga al haberlo recluido en la formalidad, esto ocurre después de quedar fuera de las instancias modernas, por lo tanto el participante crea un negocio de carácter informal. Esto podemos observarlo en algunos negocios informales dado que al ser despedidos de un empleo formal y al no poseer las capacidades necesarias para conseguir otro deciden instalarse en el sector

informal, pero no hay que dejar de lado el por qué fue despedido ya que esta es la verdadera razón por la que los niveles de informalidad siguen aumentando.

Para Alejandro Portes (1995) la subcontratación se convierte en un elemento de supervivencia para los establecimientos informales puesto que integra dichas actividades con las del sector formal; al igual que cuando se utilizan bienes y servicios informales como insumos intermedios en el sector formal, la apertura del comercio puede llevar a una reducción del empleo informal en la medida en que reduce también la actividad en el sector formal (Beladi y Yabuuchi, 2001); originándose una vinculación entre dichos sectores.

Por otra parte, Moser (1978:1061) descarta las ideas de la escuela dualista y menciona que “las propuestas que se plantean, por parte de la Organización Internacional del Trabajo, son insuficientes e inútiles para disminuir la pobreza y el desempleo y que a su vez originan un mayor incremento en el sector informal”. Esto se debe a que las regiones que descartan el impulso de sus economías mediante el sector formal dan hincapié a las actividades del sector informal; manteniendo el desempleo y la desigualdad del ingreso. Asimismo el sector informal que se originaba solo con el fin de subsistir pasa a ser el lugar ideal para ubicar el excedente de mano de obra dado a que facilita un ingreso.

1.3.1 Subcontratación

Como anteriormente lo mencionamos, la subcontratación o la tercerización que ocurre en el proceso de producción, es el vínculo por el cual el sector informal y el sector formal se interrelacionan, pero a medida que este factor siga aumentando los derechos al trabajador serán nulos.

Las empresas que se dedican a la subcontratación en la economía informal contribuye con empresas del sector formal y así compensar las deficiencias en la competitividad, proporcionando la flexibilidad y la mano de obra para competir con éxito en los mercados internacionales, existiendo una dependencia entre el sector formal e informal (Carr y Chen, 2002).

Este elemento tuvo mayor concentración en la transformación del periodo fordista, con enfoques keynesianos, hacia la acumulación flexible, con enfoques neoliberales. Además permite mejorar y ganar eficiencia y productividad en la formalidad puesto que la informalidad le proporciona las bases para que aumente las labores en las actividades reguladas por el Estado. Conforme a Martínez (2005:12) la subcontratación es:

... una de las consecuencias del nuevo liberalismo económico orientado a desregularizar las relaciones laborales, para facilitar que las empresas se concentren en sus procesos críticos, y que lo demás lo entregue a terceros. En este sentido, la subcontratación está presente en todos los procesos de la empresa: productivos, de bienes y servicio; y en los diferentes modelos de desarrollo en todas las sociedades.

Aunque la subcontratación puede justificarse por la segmentación del mercado, es decir, el proceso de dividir un mercado en grupos más pequeños en donde posean características similares. Conforme a esto, las actividades informales están dentro del mercado más pequeño dado que abarcan la subsistencia, la pequeña mercantilización y las pequeñas empresas no reguladas, llevándolas a la subcontratación por las empresas más grandes, siendo esta el sector formal (véase Portes, Blitzer y Curtis 1986).

Sin embargo, para los estructuralistas la subcontratación es el intermediario para que la informalidad sea considerada parte fundamental del proceso de producción flexible; existen varios problemas que surgen a través de este elemento. Nosotros encontramos que la seguridad social, los derechos laborales y las remuneraciones hacia los trabajadores dejan de ser parte fundamental de las actividades reguladas. También se crea una incertidumbre, por parte del empleado, dado que la ocupación que ocupa es algo que no podrá durar durante toda su vida, conformándose así un futuro incierto en el puesto del obrero.

Cabe señalar que la relación existente entre el sector formal con el sector informal es desigual puesto que la heterogeneidad laboral es un aspecto que incita a que la formalidad tenga un aspecto dominante sobre las actividades irregulares ya que las condiciones laborales en este último punto son inseguros y de malas condiciones en donde se incluyen; espacio, largas horas de trabajo y bajos salarios, es decir los contratos colectivos desaparecen debido a que es un costo para las empresas formales siendo, igualmente, un aspecto característico en el cambio de proceso de producción fordista al proceso flexible.

En los Cetram, conocidos popularmente como paraderos, la subcontratación puede ser la solución al problema de informalidad que se sitúa en los alrededores de estos lugares. Por tal motivo las reformas políticas deben fijarse en la creación de una industria que fomente el empleo y que mediante la subcontratación se incorpore a los comerciantes informales al sector formal. Además de proporcionarle seguridad social, derechos laborales y remuneraciones adecuadas para adquirir bienes básicos y de lujo. Finalmente asegurar el puesto laboral por varios años con el fin de descartar la incertidumbre que se generaba por la subcontratación.

1.4 Escuela legalista

En esta escuela se destaca la presencia del economista peruano con ideas neoliberales, Hernando de Soto en 1987 indicaba que el sector informal consta de aquellas actividades irregulares que se encuentran establecidas fuera de la reglamentación estatal, es decir, aquellas que no proporcionan ningún incentivo al gobierno esto producido por los costos que implica cumplir las leyes ya que superar sus ingresos.

Sin embargo, estudios posteriores por parte de De Soto (2000) demuestran que las actividades que se encuentran diferenciadas con el aspecto legal son a medida para generar ingresos a los participantes, es decir, poseen la misma racionalidad económica que las demás escuelas descritas anteriormente.

Estas diferencias se presentan por la falta de políticas, por parte del Estado, para que regule las actividades irregulares puesto que en muchas ocasiones estas políticas son exclusivamente para actividades formales dejando a un lado las cuestiones informales. Además los individuos que optan por incorporarse en el sector informal consideran que las cuestiones necesarias para adherirse al sector formal son muy rigurosas, costosas y que no van de acuerdo al estilo personal de los participantes.

Por el contrario un análisis de Ihrig y Moe (2004), encuentra que una reducción en la tasa de impuestos es la mejor política para disminuir el tamaño del sector informal. Además no sólo reduciría el empleo informal, sino que también aumentaría el nivel de vida, en otras palabras las autoridades pueden ver al sector informal como una parte integral de la economía. Como Llosa (2008) que resalta una economía informal mucho más dinámica que actúa como motor independiente del crecimiento económico.

Sin duda alguna existe una contracción a este manifiesto puesto que si observamos detalladamente la informalidad no genera el crecimiento económico de ninguna región o ciudad porque parte de los trabajos informales son esencialmente para alimentarse y obtener artículos para la supervivencia de los integrantes de este tipo de actividad. También el Estado que carece de una organización social, en cierto modo, propicia a que los negocios formen parte del sector informal. Y en consecuencia una informalidad de gran tamaño, limita la capacidad de brindar, por parte de la administración, los servicios públicos suficientes para que un negocio se instale en la formalidad.

En primera instancia la regulación por parte del Estado en los Cetram o paraderos es fundamental dado que si se carece de un orden el incremento de los puestos comerciales va aumentando al paso de los años. Podemos observarlo en los diferentes Cetram situados en la Ciudad de México, en donde alrededor de 5,458 comerciantes invaden espacio público y no pagan el uso del mismo, esto ocurre a que no hay un marco regulativo y administrativo para su regulación (véase Ramírez, 2014).

Asimismo la administración para regular al comercio informal es un tema controversial dado que los partidos políticos difieren en dicha reglamentación y dejan que este problema siga expandiéndose (véase Pérez y Casillas, 2013); porque ante todo están los intereses de los miembros políticos, representados en actos de corrupción.

1.4.1 El Estado

Como mencionamos anteriormente, el Estado en la escuela legalista es un factor fundamental en el surgimiento de actividades con características informales, ya que una de sus funciones es crear leyes a negocios y estos formen parte de la formalidad, pero debido a la incapacidad de originar políticas que incentiven a la informalidad formar parte del sector formal, las actividades irregulares siguen estableciéndose en espacios públicos.

No obstante la administración gubernamental deja de cumplir con su objetivo principal que es tener una organización política, económica y social con órganos gubernamentales que proporcione privilegios a la sociedad. Además De Soto (2000) explica que los empresarios que se encuentran en economías en desarrollo prefieren incluirse en actividades del sector informal debido a que los procedimientos burocráticos que el Estado ofrece para establecer negocios en el sector formal son extensos. Esto provoca desaliento de insertarse a la formalidad por parte de los nuevos propietarios.

Actualmente, para las economías en desarrollo el interés del crecimiento económico y la capacidad del gobierno para acumular ingresos es fundamental para proporcionar servicios públicos adecuados pero la carga fiscal (Giles y Tedds, 2002), los costos de entrada al sector formal (Auriol y Warlters, 2005); la calidad institucional y normas jurídicas (et al., Friedman, 2000); y el desarrollo económico (Straub, 2005) son obstáculos para encontrar una economía estable.

El estudio otorgado por Raj, Sen, Kathuria (2014), menciona que la informalidad en países como la India ha aumentado esto mediante la implementación de banca de desarrollo por parte del Estado, mostrándose así un gran aumento de número de empresas informales pertenecientes al sector manufacturero. Este es un ejemplo de cómo países subdesarrollados, en el caso de la India, al implementarse una banca de desarrollo, la informalidad de ser un problema económico pasa a ser la base económica de la nación, en otras palabras, las leyes que el Estado otorga para crear expectativas en empresas informales hace que el sector informal se convierta en contribuyente del crecimiento económico.

Asimismo podemos concluir que la sociedad informal cooperando con el Estado, puede establecerse normas que desarrollen las condiciones de los establecimientos informales y que juntos produzcan una economía estable teniendo en cuenta tanto al sector informal como al formal.

En el análisis pronunciado por Jancsics (2015) identifica la existencia de imperativos que contribuyen al desarrollo de actividades irregulares, entre las que destacan la inferioridad moral, estipulando que las practicas informales forman un fenómeno complejo, utilizando la siguiente metáfora: “la informalidad se toma como una enfermedad dañina y disfuncional que altera la salud de un individuo”, es decir, aumenta el problema de estancamiento de la economía.

El problema que observamos alrededor del caso de estudio es la corrupción ya que los funcionarios solo generan establecimientos regulados a cierto número de individuos ocasionando disgustos a los miembros de una sociedad. Ocurre lo mismo por parte de los policías que a cambio de un artículo o de una cuota, dejan que la informalidad siga expandiéndose, incluso llegar a vagones del metro para vender su mercancía generando descontento a los miles de usuarios que circulan por esos lugares.

1.4.2 Economía subterránea

De acuerdo a De Soto 2000, dentro de la economía informal encontramos otro tipo de economía que no está regulada por el Estado, y recibe el nombre de economía “subterránea”. Este tipo de economía consiste en aquellas actividades económicas que no se encuentran contabilizadas a nivel nacional, de manera más sencilla, consta principalmente de las funciones que operan en el mercado clandestino o mercado negro, con el fin de intercambiar mercancía ilegalmente. Además esta forma de producción ha proliferado tanto en países desarrollados como países en desarrollo puesto que el cambio de producción flexible proporciono bases como una reglamentación más estricta a aquellas empresas que quieran instalarse en el sector formal e incluso el aumento en impuestos hacia el Estado.

La economía subterránea no puede considerarse dentro de la economía informal puesto que los trabajos que se desarrollan en el sector informal dependen más de obtener ingresos para subsistir o para adquirir mayor ganancia que en el sector formal mientras que las labores que se desenvuelven en la economía subterránea consiste más en la evasión de impuestos o de los altos beneficios que el tráfico ilegal le otorga. También algunos empleos situados en la informalidad son contribuyentes al Estado pero en el caso de los trabajos clandestinos, todos son ilegales. Estos dos tipos de economías tienen el único objetivo que es transformar y manejar la mano de obra excedente para tener alguna forma de empleo.

Dentro de un espacio económico, como los paraderos, la piratería es un aspecto sobresaliente, generado por los diversos comercios informales que se encuentran en los alrededores. La piratería existe por la demanda de los consumidores que tienen hacia artículos musicales, películas, libros y programas informáticos; ya que los precios por adquirirlos son bajos a comparación de los productos originales. Asimismo la falta de regulación a los diferentes locales, facilita el tránsito entre vendedor y consumidor de la mercancía pirata. Sin embargo el consumidor está consciente que el adquirir un artículo de esa clase es

un delito pero sigue adquiriéndolo debido a que es una de las formas de satisfacer sus necesidades básicas.

Por otro lado la piratería es un rezago que incita a una economía inestable, formándose una competencia desleal con empresas formales dado que alcanzan pérdidas millonarias debido a este problema (véase Schneider F. y Buehn A., 2013). Además el consumo de piratería es consecuencia de la falta de administración por parte del Estado, demostrándose una incertidumbre por parte de empresarios formales, en cuanto a invertir se refiere, en regiones como México.

1.5 Escuela voluntarista

Encontramos que esta perspectiva tiene aspectos neoclásicos dado que se estiman que los miembros de la sociedad poseen la decisión o la alternativa de formar parte de los sectores, ya sea informal o formal; propiciado por el desarrollo en el entorno laboral que se ofrecen y por los ingresos económicos que llegan a percibir.

Además en este enfoque, el concepto de sector informal deja a un lado las características que describen a esta actividad como aquella que: a) está formada por empresas pequeñas, b) se encuentra semiregulada, c) posee una baja productividad y, d) sean empresas, en donde la mayor parte, está integrada por familiares; esto ocurre, porque la conceptualización del sector informal proporcionada por la escuela dualista genera rezagos hacia la informalidad.

Sin embargo los voluntaristas consideran que los miembros de una sociedad tienen la voluntad de optar por actividades formales o informales puesto que están les conciben utilidades salariales y no salariales indispensables para su bienestar (Maloney 2003).

Con base al análisis de Maloney (2003:7) existen diversos factores que hacen que los trabajadores formales renuncien a los beneficios que les otorga el sector formal y deciden incorporarse en cuestiones informales, entre las que destacan:

- i. Los microempresarios, situados, principalmente en países subdesarrollados, toman la responsabilidad sobre las protecciones sociales y de salud, que antes eran controladas por sus empleados;
- ii. Debido a la flexibilidad de los salarios, los beneficios que obtiene los trabajadores es bajo puesto que solo se les otorga un salario mínimo para poder recuperar las fuerzas que perdieron durante la jornada laboral, esto ocasiona que los trabajadores obtén por el sector no regulado puesto que las remuneraciones son monetarias y en algunas ocasiones mayores al salario que reciben en trabajos formales;
- iii. Dejan a un lado las prestaciones sociales y de salud puesto que son inoperantes e ineficientes pero que en las ocupaciones formales se les cobra por dichos servicios creando costos innecesarios en sus respectivos ingresos, por tal motivo prefieren las actividades irregulares ya que los ingresos son mayores al igual que los beneficios y; finalmente,
- iv. La rigidez en el mercado laboral produce la eliminación de contratos colectivos y es entonces que los obreros ven en el autoempleo una forma de progreso.

Para los neoliberales, como Maloney (2004), el sector informal es un equivalente no reglamentado en los países en desarrollo de las pequeñas empresas voluntariamente que se encuentran en los países desarrollados, por esta razón, hay que dejar de considerarla como una sección residual integrado por trabajadores desaventajados que no pueden obtener empleo.

Con respecto a lo antes planteado, parte de los trabajadores consideran los costos y los beneficios que le puede generar el sector no regulado, dejando a un lado la idea de que el Estado le proporcionará los recursos suficientes para que siga colaborando en la formalidad. Esto ocurre a la falta de planeación a largo plazo, por parte de la administración en turno, en proyectos que impulsen los avances tecnológicos, la inversión, la producción y el nivel salarial a los trabajadores formales, reduciendo así los niveles de informalidad.

No obstante, esto es irrelevante dado a la falta de amplitud en políticas que fomenten un mercado interno, en donde el sector industrial sea la base para el crecimiento económico y que en cierto modo genere puestos de trabajo, en el sector formal, suficientes para toda la población. Hacer que esa industria se instale en las diferentes ciudades de las regiones, puesto que al existir urbanización, financiamiento de dinero y una amplia población; la producción sería competente y el excedente quedaría a manos del Estado, en otras palabras, habría acumulación de capital necesario para que el crecimiento económico sea estable.

También al tener conciencia que en regiones subdesarrolladas los integrantes de las actividades irregulares, para el caso de estudio, no deciden instalarse solo por conseguir mayores beneficios y menores costos, como esta escuela menciona; ya que la informalidad es la alternativa que proporciona ingresos para las necesidades básicas de cada miembro situado en este tipo de ocupación.

Debido a lo complejo que resulta el definir la informalidad podríamos tomar elementos por parte de: i) los dualistas, la subsistencia; ii) los estructuralistas, la subcontratación, iii) los legalistas, la regulación estatal y iv) los voluntaristas, costo-beneficio; para comprender adecuadamente que características posee la informalidad y como afectan socioeconómicamente a las regiones que tienen un alto grado en cuestión de actividades irregulares.

Sin embargo el marco referencial de los estructuralistas nos encaminará a dar solución a la informalidad situada en nuestro caso de estudio ya que la subcontratación puede ser la resolución al problema de la informalidad pero no de la forma expresada anteriormente. La sugerencia que proporcionamos es que mediante la incorporación de una industria que comercialice productos nacionales, o sea tener un mercado interno fortalecido, subcontrate a los comerciantes informales, situados en los paraderos, para que distribuyan los artículos dado que parte de la mercancía es de procedencia extranjera y carecen de calidad. Al ser subcontratados estos comerciantes generaran ingresos que cubrirán sus necesidades básicas. Además se tendrá alguna regulación estatal en cuanto a la mercancía que lleguen a comercializar así como el de modernizar las instalaciones

y brindarles un higiene adecuado para intercambiar los productos. También los derechos sociales que actualmente carece todo comerciante situado en los Cetram, serán regulados para que los participantes gocen de los servicios públicos sin restricción alguna.

Finalmente el sector informal y formal tendrá un vínculo que desarrolle el crecimiento económico, aumente la productividad y genere empleos con sueldos capaces de comprar bienes para sobrevivir e incluso bienes de lujos, en donde solo una parte de la población tiene la oportunidad de conseguir estos artículos.

Bibliografía

- [1] AGUILAR, J., BARRÓN, A., MUNGARAY-LAGARDA A., y OCEGUEDA-HERNÁNDEZ, J., (2009), “La empresa marginada”, en Estudios Económicos de Baja California.
- [2] ALCARAZ, C., CHIQUIAR, D., y RAMOS-FRANCIA, M., (2008), “Diferencias salariales intersectoriales y el cambio en la composición del empleo urbano de la economía mexicana en 2001-2004”, Documento de Investigación núm. 2008-06, Banco de México.
- [3] ALLES, M. (2006), “Autoempleo: una salida frente al desempleo”, Granica, Argentina pp. 85.
- [4] AURIOL, E., WARLTERS, M., (2005), “Taxation base in developing countries” *Journal of Public Economics* 89, 625–646.
- [5] BANGASSER, P.E. 2000. “*The ILO and the informal sector: An institutional history*”, in Employment Paper 9 (Geneva, ILO Employment Sector).
- [6] BELADI, H.; YABUUCHI, S., (2001), “Tariff-induced capital inflow and welfare in the presence of unemployment and informal sector”, in *Japan and the World Economy*, Vol. 13, No. 1, pp. 51-60.
- [7] BIGSTEN, A.; SÖDERBOM, M. (2005), *What have we learned from a decade of manufacturing enterprise surveys in Africa?*, Policy Research Working Paper 3798 (Washington, DC, World Bank).
- [8] CASTELLS, M. (1972): *La cuestión urbana*, Madrid, Ed. Siglo XXI.
- [9] CARR, M.; CHEN, M.A. (2002), “*Globalization and the informal economy: How global trade and investment impact on the working*”.
- [10] CERVANTES, J., GUTIÉRREZ, E., y PALACIOS, L., (2008), “El concepto de economía informal y su aplicación en México: factibilidad, inconvenientes y propuestas” en *Estudios Demográficos y Urbanos*, Colegio de México, vol. 23, núm. 1, pp. 21-54
- [11] CHEN M. (2014). “Informal Employment and Development: Patterns of Inclusion and Exclusion” in *European Journal of Development Research*, Vol. 26, pp. 397–418.

- [12] CHEN, M. (2007), "Rethinking the Informal Economy: Linkages with the Formal Economy and the Formal Regulatory Environment" en DESA Working Paper No. 46, pp 1-12.
- [13] CHONG, A.; GRADSTEIN, M. (2007), "Inequality and informality", in *Journal of Public Economics*, Vol. 91, pp. 159–179.
- [14] CIT-OIT 90 (2002), "*Conferencia Internacional del Trabajo. Informe VI: El trabajo decente y la economía informal*", Ginebra, OIT.
- [15] DE SOTO, H. (1987), "El otro sendero" in *estudios Demográficos y Urbanos*, Vol. 3, No. 2, pp. 366-379.
- [16] ----- (2000). "The Mystery of Capital: Why Capitalism Triumphs in the West and Fails"; Everywhere Else. Nueva York: Basic Books.
- [17] DEYO, F. (1987) "Labor systems, segmentation and the politics of labor: the East Asian NICs in the transnational division of labor". Trabajo presentado ante la American Sociological Association, Chicago.
- [18] ESQUIVEL, G., (2015). "Desigualdad extrema en México: concentración del poder económico y político", en Oxfam, México, pp. 5-41.
- [19] FAGGIO, G. Y SILVA O. (2014). "Self-employment and entrepreneurship in urban and rural labor Markets". In *Journal of Urban Economic*, No.84, pp. 67–85.
- [20] FRIEDMAN, E., JOHNSON, S., KAUFMAN, D., ZOIDO-LOBATON, P., (2000), "Dodging the grabbing hand: the determinants of unofficial activity in 69 countries", *Journal of Public Economics* 76, 459–492.
- [21] GERTLER, M., GALÍ J. Y CLARIDA R., (2000), "Monetary policy rules and macroeconomic stability: evidence and some theory" en *The Quarterly Journal of Economics*, pp. 147-180.
- [22] GILES, D., TEDDS, L., (2002), "Taxes and the Canadian underground economy" *Canadian Tax Papers*, vol. 106. Canadian Tax Foundation, Toronto.
- [23] GUTIÉRREZ H. y PALACIOS L., (2005) "Encuentro en el camino. Una charla con Víctor Tokman", vol. VII, núm. 19, pp. 80-94.
- [24] HARRIS, J.R.; TODARO, M.P. (1970), "Migration, unemployment, and development: A two-sector analysis", in *American Economic Review*, Vol. 60, No. 1, pp. 126–42.
- [25] HART. K. (1973), "Informal income opportunities and urban employment in Ghana." *Journal of Modern Africa Studies* Vol. II. pp. 11-39.
- [26] HARVEY D. (1990) "The Condition of Postmodernity. An Enquiry into the Origins of Cultural Change", Segunda parte. La transformación económica-política del capitalismo tardío del siglo XX; Oxford, Inglaterra Traducción, Martha Eguía única edición en castellano autorizada por Basil Blackwell Ltd., Oxford, Inglaterra pp. 141-222
- [27] ----- (2007), "Breve historia del neoliberalismo", capítulo iv: *Desarrollos geográficos desiguales*; Akal, Madrid, pp. 97-130.
- [28] ----- (2008), "The right to the city", in Oxford, Oxford University Press, pp. 1-16.
- [29] IHRIG, J. Y K.S. MOE (2004), "Lurking in the Shadows: the Informal Sector and Government Policy", *Journal of Development Economics*, vol. 73, num. 2, pp. 541-557.
- [30] JANCSICS D., (2015). "Imperatives in informal organizational resource exchange in Central Europe", *Journal of Eurasian Studies*, No.6, pp. 59-68.

- [31] KUCERA, D.; GALLI, R., (2003), “*Informal employment in Latin America: Movements over business cycles and the effects of worker rights*”, Discussion Paper 145 (Geneva, International Institute for Labor Studies).
- [32] LEWIS, A. (1954). Economic Development with Unlimited Supplies of Labor. The Manchester School, 22, 139-191
- [33] LLOSA, A.V., (2008), “*Lessons from the poor*” (Oakland, CA, The Independent Institute).
- [34] MALONEY (2004). “Informality revisited”, in *World Development*, Vol. 32, No. 7, pp. 1159-1178
- [35] ----- (2003) “Informality Revisited” Policy research working paper 2965, in the World Bank, pp. 1-23.
- [36] MARTINEZ J. (2005). “Administración y Organizaciones: Su desarrollo evolutivo y las propuestas para el nuevo siglo” *Semestre Económico*, vol. 8, núm. 16, pp. 67-97.
- [37] MITRA, A., (2004), “Informal sector, networks and intra-city variations in activities: findings from Delhi slums” in *RURDS* Vol. 16, No. 2, pp. 154-169.
- [38] MOSER, C. (1978). “Informal Sector or Petty Commodity Production: Dualism or Dependence in Urban Development?” in *World Development*, Vol. 6. No. 9/10, pp. 1041- 1064.
- [39] NEILSON, C.; CONTRERAS, D.; COOPER, R. y HERMANN, J. (2008) “The Dynamics of Poverty in Chile” in *Journal of Latin American Studies*. Vol. 40, num. 2, pp.: 251-273.
- [40] OIT (1972) “Employment, incomes and equality. A strategy for increasing productive employment in Kenya”. Ginebra OIT.
- [41] PÉREZ BOTERO, V. y CASILLAS BERMÚDEZ, K. (17 de diciembre del 2013), "Debatén legalización de ambulantes", El Universal, <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad-metropoli/2013/impreso/debaten-legalizacion-de-ambulantes-120513.html>
- [42] PORTES, A. (1995). “En torno a la informalidad: ensayos sobre teoría y medición de la economía no regulada”, México: Miguel Ángel Porrúa.
- [43] PORTES, A.; BLITZER S. Y CURTIS J. (1986). “The Urban Informal Sector in Uruguay: Its Internal Structure, Characteristics, and Effects” in *World Development*. Vol. 14, No. 6. pp. 727-741.
- [44] POTTS, D. (2008), “The urban informal sector in sub-Saharan Africa: from bad to good” in *Development Southern Africa* Vol. 25, No. 2, pp.151-167.
- [45] RADA, C.(2010) “FORMAL AND INFORMAL SECTORS IN CHINA AND INDIA” in *Economic Systems Research*, Vol. 22, No.2, pp. 129–153.
- [46] RAJ R., SEN K., KATHURIA V. (2014). “Does banking development matter for new firm creation in the informal sector? Evidence from India”. *Review of Development Finance*, No.4, pp. 38–49.
- [47] RAMÍREZ, K. (19 de octubre del 2014), “Comercios irregulares invaden paraderos en terminales del Metro”, *Excelsior*, <http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2014/10/19/987703>
- [48] ROY A. (2005), “Urban Informality” *Journal of the American Planning Association*, Vol. 71, No. 2, pp. 147-158

- [49] RODRIK, D. (1997) “Has globalization gone too far?” en Washington: Institute for International Economics.
- [50] SCHNEIDER, F. Y BUEHN, A., (2013), “Estimating the Size of the Shadow Economy: Methods, Problems and Open Questions”. Working paper, pp. 1-53.
- [51] SETHURAMAN, S.V. (1982), *The Informal Sector in Developing Countries: employment poverty and environment*, ILO, Geneva.
- [52] STRAUB, S., (2005), “Informal sector: the credit market channel” *Journal of Development Economics* 78, 299–321.
- [53] TAIWO, OLUMIDE (2013). “Employment choice and mobility in multi-sector labor markets: Theoretical model and evidence from Ghana” in *International Labor Review*, Vol. 152, No. 3–4, pp. 470-492.
- [54] TOKMAN V. (1987). “El sector informal: quince años después” el trimestre económico, No. 215, pp. 513-536.
- [55] ----- (2008) “Flexiguridad con informalidad: opciones y restricciones. Serie Macroeconomía del desarrollo”. Santiago, CEPAL, División de Desarrollo Económico, en: www.cepal.org, 2008.
- [56] ----- (1995). “Las relaciones entre los sectores formal e informal. Una exploración sobre su naturaleza”. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. Capítulo II.
- [57] ----- (2007). “The informal economy, insecurity and social cohesion in Latin America” in *International Labor Review*, Vol. 146, No. 1–2, pp. 81-107.